

Protokół nr XXII/2012
z XXII Sesji VI kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 26 października 2012 r.

W XXII Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Robert Dargiewicz.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XXII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 15 radnych. Listę obecności podpisało 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – wnoszę o wprowadzenie dwóch projektów uchwał w sprawie: przystąpienia wraz z Powiatem Gdańskim do wspólnej realizacji zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Gdańskiego poprzez modernizację dróg położonych na terenie Powiatu Gdańskiego” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój 2012-2015 oraz w sprawie najmu budynku użytkowego w Rusocinie stanowiącego własność Gminy Pruszcz Gdański.

Wszystko toczyło się dość szybko, więc nie zdążyliśmy przekazać państwu tych projektów razem z materiałami.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- kto jest za przyjęciem tej zmiany w porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem zmiany do porządku obrad XXII sesji Rady Gminy głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem porządku obrad XXII sesji Rady Gminy głosowało 13 radnych.

4. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy.

Jeżeli nie będę widział i słyszał uwag do protokołu, stwierdzę, że protokół z XXI Sesji został przyjęty. Czy ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu? Jeżeli nie, to stwierdzam, że Protokół z XXI Sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

II. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami Rady.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła sprawozdanie, które stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Mariusz Kociński – chciałbym zgłosić dwie sprawy i poprosić, żeby w miarę możliwości udało się je załatwić. Pierwszy temat dotyczy ul. Akacyjowej w Borkowie, jest to główna ulica wjazdowa do miejscowości, dojazdowa do szkoły, również tą ulicą poruszają się samochody ciężarowe dwóch firm transportowych, które mieszczą się w Borkowie i chodzi o to, aby na wysokości przystanku przy ul. Topolowej ustawić próg zwalniający. To by załatwiło sprawę ograniczania prędkości, bo samochody ciężarowe rozwijają prędkość nawet do 60 km/h, budynek państwa Blocków, który stoi na rogu przy ul. Akacyjowej, cały się przy tym trzęsie, bo jest tam obniżenie w asfalcie. Kierowcy jeżdżą tam bardzo szybko, a w miejscu tego przystanku jest uniesienie i nie widać co się dzieje za górką i w związku z tym może dojść tam do tragedii. Dochodzi do tego jeszcze kwestia autobusu, który zatrzymując się na przystanku zajmuje swój pas ruchu, kierowcy go wymijają, trudno to opisać słowami, ale sytuacja tam jest bardzo niebezpieczna. Więc prosiłbym albo o ustawienie znaku, że będzie tam fotoradar ustawiony, to może też jakoś kierowców zmobilizować czy też docelowo, może na wiosnę, zrobienie tego progu zwalniającego. Więc to jest taka kombinacja dwóch spraw, ale dotyczy tego samego tematu.

Pan Zbigniew Demczuk – chciałbym zadać pytanie w sprawie ogrzewania szkoły w Przejazdowie. Była koncepcja doprowadzenia tam gazu ziemnego, nie wiem czy jest to teraz na etapie projektowania? Bo rozumiem, że był jeszcze osobny przetarg na zakup oleju opałowego na ten rok?

Druga rzecz to przejęcie drogi krajowej nr 7 na naszą rzecz od GDDKiA – chodzi o zrobienie przejścia dla pieszych na wysokości sklepu „Gabi”, dlatego że tam bardzo dużo osób przechodzi przez dość ciemny odcinek drogi, gdzie samochody mogą rozwinąć naprawdę duże prędkości. Chciałbym więc prosić o bezpieczne przejście dla mieszkańców.

Pani Adriana Kubska – minęły już wakacje, ale ponownie, lecz z większym natężeniem pojawił się temat, żeby zainstalować jakieś elementy placu zabaw w Żukczynie. Wiem, że tam jest mało miejsca, ale mieszkańcy udowadniają, że zmieści się tam chociaż kilka drabinek, więc może warto byłoby ocenić czy da się tam coś zrobić.

Pan Adam Szpała – chciałbym prosić, żeby ujednolicić rozkłady jazdy autobusów. Inne rozkłady są w Internecie, inne na tabliczkach, a kierowcy chyba też mają swoje. Wczoraj był taki przypadek, że jechała do nas mieszkanka Gdańska i na tabliczce było napisane, że autobus odjeżdża przed 14, kierowca odjechał siedem minut po 14, a w Internecie jest rozkład jazdy w ogóle nieaktualny w stosunku do tego, który teraz obowiązuje. Prośba więc, żeby skłonić przewoźnika, żeby wszędzie ten rozkład był taki sam.

IV. Sprawy sołeckie.

1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów.

Nie zgłoszono wniosków.

2. Zapytania i wnioski sołeckie.

Pan Wiesław Zbroiński – przedwczoraj dostałem pismo z ANR-u, ponownie w sprawie sprzedaży pasów zalesieniowych na terenie Mokrego Dworu. W gminie, ze wszystkimi, było ustalone, że ANR wstrzymuje sprzedaż pasów zalesieniowych, będzie szukała rozwiązania takiego, aby mogły to przejąć gminy, no i nie minęło od tego czasu nawet pół roku i dostaję pismo z wykazem nieruchomości do wywieszenia od 26.10.2012 r. do 30.11.2012 r. i po tym czasie zostanie ogłoszony przetarg. Na razie na dwie działki zalesieniowe w Mokrym Dworze.

Dlatego chciałabym, aby ponownie w tej sprawie zorganizować spotkanie z osobami za to odpowiedzialnymi z ANR-u.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – przed sesją rozmawialiśmy z panem ministrem Plocke i jest dalece prawdopodobne, że będzie w naszej gminie w listopadzie. Jest też dziś na sali pan Janusz Sampolski i myślę, panie Januszu, że Izba Rolna musi nam też spróbować pomóc. Zrobimy jeszcze jedno spotkanie u nas, a jak przyjedzie pan wiceminister to zorganizujemy kolejne spotkanie i może jak tutaj poruszymy tę sprawę to coś się zmieni, bo nie mamy już jak w tej sprawie działać. Także zawiadomimy państwa o tych spotkaniach.

Pan Wiesław Zbroiński – mam nadzieję, że na tym spotkaniu pojawi się któryś z dyrektorów, bo jak znowu przyjedzie jakiś pan kierownik i zacznie nam dawać zapewnienia, a potem znowu okaże się, że jest zupełnie inaczej, to nie ma to sensu.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – oczywiście.

Pan Janusz Jampolski – jeżeli chodzi o tę sprawę to w kwestii uzupełnienia: 10 listopada minister Plocke będzie w naszym województwie, to myślę, że to spotkanie odbędzie się w następnym tygodniu od tej daty.

Odnosnie pasów: Izby Rolnicze mają możliwość tylko i wyłącznie opiniodawczą. Myśmy wyrazili swoją opinię, oczywiście stając po stronie tego, żeby tych pasów nie sprzedawać, bo my doskonale rozumiemy potrzebę tego, żeby one istniały. Dlatego mamy nadzieję, że wizyta ministra pomoże naszej sprawie.

Mam również prośbę, jak będzie spotkanie dotyczące rozmowy odośnie przejęcia tego odcinka od Lotosu do ronda w Przejazdowie, to proszę o informację, żebyśmy mogli uczestniczyć w nim jako przedstawiciele samorządu, bo jest to dla nas bardzo istotne. Osobiście uważam, że nie powinniśmy przejąć tego odcinka.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jeżeli chodzi o to spotkanie to zaproszeni są przedstawiciele: miasta Gdańska, GDKKiA, wojewody pomorskiego, marszałka województwa, grupy Lotos i firm położonych wzdłuż drogi krajowej nr 7 ponieważ chcemy rozpocząć dyskusję o tym absurdalnym pomysle – przekazania tego odcinka od ronda do wjazdu do Gdańska, tym bardziej, że będzie to chyba ewenement w skali kraju, gdzie droga Pruszcz-Przejazdowo jest drogą wojewódzką, potem będziemy wjeżdżać w lewo w drogę gminną, potem w prawo na Sobieszewo w drogę wojewódzką i następnie z tej gminnej będziemy wjeżdżać w krajową będącą w zarządzie miasta Gdańska. Czyli możemy sparaliżować ruch dla miasta Gdańska, bo postawimy znak ograniczenia tonażu do 3,5 tony i samochody nie wjadą ani na drogę wojewódzką ani na drogę krajową.

Jeżeli ktoś z państwa jest zainteresowany tą sprawą to 30.10.2012 r. o godz. 13.00 odbędzie się właśnie to spotkanie, w siedzibie Urzędu.

Pan Wiesław Zbroiński – nie wiem czy ktoś zauważył, że jadąc od Pruszcza na wiadukcie stał znak zakazu poruszania się pojazdów niebezpiecznych w godz. 6-20, gdzie mowa była o cysternach dojeżdżających do Rafinerii, w tej chwili ten znak jest przekreślony, nie wiem z jakiego powodu? Droga dalej nie jest zrobiona, nośność jest taka sama jak była, a znaki zostały przekreślone i nie obowiązują. Prosiłbym, żeby to sprawdzić.

Pan Bogdan Laskowski – mam prośbę do radnych, aby przegłosowali projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem jeżeli chodzi o chodnik, bo sprawa się przeciąga, a jest to bardzo ważne dla mieszkańców. Dziękuję również za pomoc w rozmowach radnym powiatowym.

Pani Jadwiga Byczyńska – odośnie przystanku na żądane, wiemy już jaka decyzja zapadła, że nie może on być przy drodze wojewódzkiej, ma on stać na

zjeździe, na starym odcinku drogi wojewódzkiej, tylko chcielibyśmy wiedzieć kiedy nastąpi realizacja?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – stanowisko z GDDKiA wpłynęło we wtorek, w związku z tym powiem szczerze, że jeszcze nie zdążyliśmy się tą sprawą zająć, bo mamy ich mnóstwo, ale w przyszłym tygodniu na pewno się nad tym pochylimy. Musimy zawrzeć porozumienie w tej sprawie i jeżeli będą jakieś warunki z ich strony postawione dosyć wyśrubowane, to wówczas w budżecie na przyszły rok po prostu muszą się znaleźć środki, które pozwolą na utwardzenie kawałka pobocza, żeby tam urządzić przystanek. Będziemy o tym rozmawiać, bo samo sformułowanie, że tam przystanek może się mieścić, nie daje odpowiedzi jakie musi spełniać warunki. Także zajmiemy się tą sprawą w przyszłym tygodniu. Jeżeli wystarczy tylko tabliczka z lekko utwardzonym poboczem, to jest szansa, że w tym roku może się to pojawić, zaś jeżeli trzeba będzie spełniać dodatkowe warunki, to w tym roku nie będzie już takiej możliwości.

Pan Tomasz Hofman – znowu jest uszkodzony nasz chodnik przy torach, te kanały odprowadzające z poboczy są pozarywane, tak jak i kostka. Ci którzy jeżdżą ciężkim sprzętem, niektórzy twierdzą, że mają pozwolenie, inni że nie, więc w sumie nic nie wiadomo.

Pan Tadeusz Jałoszyński – przystanek koło szkoły rolniczej proponowałbym aby albo go zlokalizować w innym miejscu albo starać się go utwardzić, bo na ten czas został tam wysypany tylko piasek i przy takiej pogodzie, gdzie pada deszcz robią się tam duże kałuże. Mówiłem już o tym wiosną, ale póki co nic się nie dzieje.

V. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE:

1. zmiany budżetu gminy na rok 2012

Projekt uchwały zreferowała M. Lica- Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Aneta Kaszubowska – Rogiel – z przykrością przyjmuję informację, że mieszkańcy Wiślinki nie przyjęli ukłonu Gminy w swoją stronę i nie pozwolili, żeby projekt budowy dróg doszedł do skutku. Mam nadzieję, że może w przyszłym budżecie zdołamy wybrać inną ulicę i coś zbudować. Natomiast też z przykrością zauważam, że nie znalazły się pieniądze na oświetlenie przystanków autobusowych i bardzo prosiłabym o to, żeby to się jednak znalazło.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/83/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M. Lica- Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem

uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/84/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

3. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Eksploatator Sp. z o.o. z siedzibą w Rotmance i objęcie nowych udziałów przez Gminę Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak- Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jak państwo pamiętacie w uchwale budżetowej przyjmowanej na dany rok, zawsze państwo wyrażacie zgodę na przekazanie pewnej kwoty pieniędzy w ramach objęcia kolejnych udziałów do spółki, a potem kolejnymi uchwałami przekazujemy je na poszczególne zadania. Tym razem przekazujemy kwotę, taką jaka jest w projekcie uchwały na kilka zadań m.in. na spłatę pożyczki do WFOŚ w kwocie 382 tys. zł, projekt techniczny kanalizacji sanitarnej Bystra – Osiedle – 83 500 zł, a także budowa kanalizacji sanitarnej w Jagatowie – etap II – 712 500 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/85/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Eksploatator Sp. z o.o. z siedzibą w Rotmance i objęcie nowych udziałów przez Gminę Pruszcz Gdański.

4. wyrażenia woli przygotowania i realizacji wspólnej inwestycji oświatowej z Gminą Kolbudy i Gminą Miasta Gdańska

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak- Wójt Gminy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – ten list intencyjny wychodzi kilka kroków przed konkretnymi uzgodnieniami. Chcę też państwu powiedzieć, że podpisanie tego listu nie rodzi dla nas żadnych skutków finansowych i innych. Na dzisiaj trzy samorządy spotykają się w tej sprawie, nie jestem też w stanie powiedzieć ile ta inwestycja może kosztować, ponieważ to się dosyć szybko zmienia. Wcześniej potencjalni inwestorzy mówili, że jednym z elementów tego obiektu oświatowego miał być basen, dziś już się z tego wycofuje. Naszej gminy, patrząc na przyrost mieszkańców w tamtej części Borkowa, też nie chcielibyśmy pozbawić szansy uczestniczenia w funkcjonowaniu tej placówki. Jesteśmy partnerem, który też bardzo mocno będzie patrzył na pieniądze. Nie jest prawdą, bo takie też dochodziły sygnały, że partycypacja w kosztach będzie po równo czyli po 1/3. My nie jesteśmy aż tak bardzo zdeterminowani jak pozostałe samorządy, bo my nasze inwestycje oświatowe realizujemy od 2003 roku i nie mamy takich problemów, ale myślę że w interesie naszych mieszkańców jest to, żebyśmy w tych rozmowach, a potem działaniach brali udział.

Pan Zygmunt Zalewski zwrócił uwagę na błąd literowy w projekcie uchwały.

Pani Zbigniew Demczuk – podjęliśmy uchwałę o rozbudowie szkoły w Borkowie, teraz nastąpi współpraca z gminą Kolbudy i miastem Gdańskim, w związku z tym mam pytanie, w jaki sposób zabezpieczy to potrzeby naszych dzieci w perspektywie czasu?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – ta część Borkowa, z boku od osiedla Nowy Horyzont to jest około 1200-1300 mieszkań. Jak jeszcze się dobrze działa w naszym kraju, myślę tutaj o przyroście demograficznym, to się przyjmowało taki wskaźnik, że na jedno mieszkanie przypada 0,8 dziecka. Dzisiaj te dane nijak się mają do stanu faktycznego, natomiast mamy pełną świadomość, że rozbudowa szkoły w Borkowie, kiedy 100 % dzieci z Borkowa chciałoby chodzić do naszej placówki, to nie jesteśmy w stanie ich pomieścić, ale też nie jest naszym celem, żeby budować molochy, które za 10-15 lat będą w połowie puste i dlatego myślę, że będzie też grupa rodziców zainteresowana, żeby dziecko szło do szkoły, która jest po drugiej stronie ulicy.

Na pewno nasi partnerzy mają świadomość, że dla nas ta inwestycja nie jest priorytetowa, ale również, że nasza obecność w projekcie zwiększa możliwość pozyskania środków zewnętrznych, dlatego ten czas realizacji jest tak długi, bo być może będzie szansa, że jak wejdzie nowy okres programowania, to otrzymają na tę inwestycję środki zewnętrzne. Jeżeli zaś dwie gminy wiejskie realizują ze sobą inwestycję to jest to tzw. program ponadgminny. Inawet jeżeli dofinansowanie byłoby na poziomie 70 % czy 50 % to pozostaje do podziału na trzy gminy tylko ta reszta.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/86/2012 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie wyrażenia woli przygotowania i realizacji wspólnej inwestycji oświatowej z Gminą Kolbudy i Gminą Miasta Gdańska.

5. nabycia działki nr 1207/2 w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferował K. Miliński - kierownik referatu GPiRG.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/87/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie nabycia działki nr 1207/2 w Straszynie na własność Gminy Pruszcz Gdański.

6. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna, w zakresie fragmentu obrębu geodezyjnego Łęgowo

Projekt uchwały zreferował K. Miliński - kierownik referatu GPiRG.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała

projekt uchwały pozytywnie.

Pan Zbigniew Lewandowski – czy pan Watrach ma zezwolenie na kasacje pojazdów?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – proszę o to zapytać pana Watracha, bo ja nie wiem kto i na co ma zezwolenia.

Pan Zbigniew Lewandowski – ktoś takie zezwolenia wydaje i to powinno w gminie być.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – to nie gmina wydaje takie zezwolenia.

Pan Zbigniew Lewandowski – taki dokument powinien być w gminie podpisany pod prowadzoną pod niego działalność gospodarczą, on te samochody kasuje na powietrzu, zapchał kanalizację, dymy ulatują na całą okolicę od palenia opon, dostał mandat, nie wpuścił Straży Gminnej do kontroli. Ja też prowadzę swoją działalność w pobliżu innych, ale na mnie nie ma skarg, bo nikomu nie szkodzi, a na niego są ciągle skargi.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – my nie omawiamy tego obecnego stanu rzeczy, tylko omawiamy zapis planu, jak plan chce uporządkować przeznaczenie tego terenu. Czy pan zapoznał się z zapisami planu?

Pan Zbigniew Lewandowski – tak, czytałem to dokładnie i jestem rozżalony tym, że pan Borkowski nie dostał pozytywnej odpowiedzi, bo powinien taką dostać, bo on sąsiaduje na granicy.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – rozumiem, że pan wnioskuję, żeby działki przy ul. Przemysłowej nie były działkami przemysłowymi?

Pan Zbigniew Lewandowski – mogą być, bo ja też mam działalność przemysłową.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – to musicie się państwo zdecydować, czy teren położony przy torach kolejowych ma być terenem przemysłowym czy budownictwa mieszkaniowego?

Pan Zbigniew Lewandowski – przemysłowym, ale żeby nie można było prowadzić aż tak uciążliwej działalności.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – proszę pana kierownika, aby wrócił do zapisów planu, które ograniczają te uciążliwości i w jakiej formie ma być ta działalność prowadzona, bo ja myślę, że tu jest jakieś niezrozumienie.

Pan Krzysztof Miliński – przeczytałem najpierw punkt, który dotyczy wykluczeń: pkt. 3 w § 14: Wykluczenia: a) przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz określone w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli w wyniku postępowania o uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych i przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko zostanie wskazane ich negatywne oddziaływanie na środowisko i otoczenie – wykluczenie nie dotyczy dróg oraz infrastruktury technicznej”. Czyli inwestycja musi najpierw uzyskać decyzję środowiskową. Jeżeli z tej decyzji będzie wynikało, że ona oddziałuje na środowisko i otoczenie, to taka inwestycja nie będzie mogła tam powstać. Jest jeszcze dodatkowo dopisany jeden punkt (pkt. 7 c) „ demontaż pojazdów należy prowadzić wyłącznie w obiekcie budowlanym zadasowanym i osłoniętym ścianami”. My to teraz wprowadzamy, tak że ta osoba będzie się musiała do tego stosować. Teraz będzie przepis na podstawie którego, będzie go

można do tego przymusić.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jest prowadzona działalność, która nie spełnia wymogów i obowiązujących przepisów. Plan zagospodarowania nakłada na niego obowiązek prowadzenia rozbiórki w zamkniętych pomieszczeniach, spełnienia wszystkich wymogów środowiskowych, czyli krótko mówiąc jeżeli właściciel tej działki będzie chciał prowadzić tę działalność musi wykonać szereg opracowań, włącznie z raportem oddziaływania na środowisko. Jeżeli chcemy np. zakończyć palenie opon, to wprowadzenie tego planu w radykalny sposób ukróci tę samowolę. Teraz rodzi się pytanie, czy państwo chcecie żeby tę sprawę uporządkować i mieć instrument w ręku, żeby postawić mu pewne wymagania czy państwo też chcecie, żeby prowadzić walkę z wiatrakami? Bo na dziś jest tak jak pan mówi, przyjeżdża Straż, daje mu mandat, a on za chwilę znowu to robi. W związku z tym proszę o udzielenie tego typu odpowiedzi.

Pan Krzysztof Miliński – tam na teraz jest zapis teren zabudowy usługowo – mieszkaniowej. W tej chwili tam teraz nie można żadnej działalności prowadzić, uciążliwej czy nawet mogącej pogorszyć stan środowiska, a te działalności tam są ponieważ w 1981 roku obowiązywał tam plan, na podstawie którego można było tam prowadzić działalności uciążliwe. Na podstawie tych wszystkich poprzednich zapisów planu, tam zlokalizowały się te działalności, które teraz tam funkcjonują. Druga rzecz, to ci państwo wnieśli uwagę, która dotyczyła skupu złomu, a nie auto-kasacji.

Pan Zbigniew Lewandowski – wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

Pan Zbigniew Demczuk – podejmując tę uchwałę my automatycznie zamykamy temu panu działalność, inaczej zmuszamy go do tego, żeby poprawił funkcjonowanie tej uciążliwej działalności. Jest też inna kwestia – zgodę na kasację samochodów wydaje Starostwo Powiatowe. Ta sprawa jest tylko i wyłącznie w jego gestii, a gmina nic do tego nie ma. Starostwo określa na jakich warunkach on to musi prowadzić. Więc pytam się dlaczego nikt nie interweniował w Starostwie w tej sprawie? Sam prowadzę firmę i wiem co to znaczy mieć wszystkie dokumenty, umowy, zezwolenia itd. Chyba, że ten pan jak wiele firm w Polsce, prowadzi ją bez potrzebnych zezwoleń, co jest wtedy nielegalne, ale to już jest kwestia do wyjaśnienia. W tej sprawie powinno zainterweniować Starostwo, bo to oni wydali na to zgodę. Jeżeli my podejmiemy tą uchwałę, to jest jednoznaczne z tym, że w takim kształcie ta działalność przestaje funkcjonować i właściciel musi udowodnić nam, że u niego wszystko funkcjonuje zgodnie z wytycznymi jakie dostał od Starostwa.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/88/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna, w zakresie fragmentu obrębu geodezyjnego Łęgowo.

7. nadania nazw ulic w miejscowości Wiślinka

Projekt uchwały zreferował K. Miliński - kierownik referatu GPiRG.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała

projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/89/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Wiślinka.

8. przystąpienia wraz z Powiatem Gdańskim do wspólnej realizacji zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Gdańskiego poprzez modernizację dróg położonych na terenie Powiatu Gdańskiego” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój 2012-2015

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak – Wójt Gminy .

Pan Zygmunt Zalewski – wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/90/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie przystąpienia wraz z Powiatem Gdańskim do wspólnej realizacji zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa na drogach Powiatu Gdańskiego poprzez modernizację dróg położonych na terenie Powiatu Gdańskiego” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój 2012-2015.

9. najmu budynku użytkowego w Rusocinie stanowiącego własność Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały odczytała M. Kołodziejczak– Wójt Gminy.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – przypomnę tylko, że nieruchomość, którą w tej chwili wynajmuje od nas Lech-Med uzyskaliśmy od Powiatu Gdańskiego w 1999 r. Obecny dzierżawca wykonał cały szereg bardzo kosztownych remontów i modernizacji na łączną kwotę ponad 300 tys. zł. Obecnie ma on możliwość uzyskania dofinansowania z Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa na pełną termomodernizację budynku, natomiast żeby zachować tzw. trwałość projektu musi mieć prawo do dysponowania gruntem i budynkiem na okres 5 lat, stąd prośba do państwa o zawarcie umowy na ten czas.

Pan Mariusz Kociński - mam pytanie odnośnie treści, bo chcemy to oddać w trybie bezprzetargowym, czy my tak możemy, czy też powinniśmy ogłosić przetarg?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chciałam dodać jeszcze jedną rzecz, bo spodziewałam się jeszcze pytania odnośnie tego co z tymi nakładami, które zostaną poczynione, więc oczywiście one staną się własnością gminy, bo będą one związane z budynkiem. Natomiast stąd jest tutaj uchwała o bezprzetargowym przekazaniu, macie państwo możliwość taką decyzję podjąć. Współpracujemy z tą przychodnią od wielu lat, mieszkańcy korzystają z jej usług, nie spotkałam się z

jakimkolwiek zgłoszonym problemem odnośnie obsługi czy problemem ze strony mieszkańców o niewłaściwym traktowaniu czy prowadzeniu usług.

Pan Mariusz Kociński - czyli gdybyśmy chcieli zrobić to w formie przetargu, to po prostu byłoby to poddane zwykłej procedurze przetargowej i mogliby się inni potencjalni najemcy zgłosić?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – tak.

Pan Zbigniew Demczuk – czy jak była tworzona pierwotna umowa, to był zrobiony jakiś aneks, że może być ona przedłużona czy jednak najemca będzie musiał brać udział ponownie w przetargu?

Pan Mariusz Kociński - chodzi o to czy my oddając to w drodze bezprzetargowej nie spowodujemy komentarzy odnośnie gospodarowania majątkiem gminnym?

Bo jest też to dla mnie jak najbardziej zrozumiałe, że w takiej formie to przekazujemy, bo dzierżawca już poniósł bardzo duże nakłady. Tutaj chodzi tylko o taką ostrożność.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jest też tutaj pan sołtys z Łęgowa, z Rusocina, gdzie ta przychodnia działa tam od wielu lat. Lech-Med na naszą wyraźną prośbę wprowadził też usługi medyczne w Wiślinie. Tam nie było chętnych mimo, że ogłaszaliśmy nabór do świadczenia usług, ponieważ to są środowiska na których się specjalnie nie zarobi w ramach kontraktu, ale nie tylko.

Co bardziej zamożni mieszkańcy mają wykupione pakiety zdrowotne w różnych prywatnych klinikach i nie sądzę, żebyśmy uzyskali dużo lepszą ofertę medyczną, a jeżeli tak to odpłatnie, bo tak naprawdę każda przychodnia działa w oparciu o kontrakt, który ma zawarty z NFZ. Jeżeli jest taka wola to też możemy wysłuchać mieszkańców z tego terenu.

Natomiast skąd wynika taki pośpiech w związku z tym projektem uchwały. To nie jest tak, że przedłożyliśmy państwu szybko uchwałę, żebyście państwo nie mieli możliwości zapoznania się z tematem, tylko ponieważ została rezerwa finansowa w Agencji Restrukturyzacji na termomodernizację, to powstała szansa, żeby właściciel, dr Nawrot, te pieniądze uzyskał i żeby zmodernizował ten budynek tak, żeby był mniej kosztochłonny. Tak naprawdę to my bierzemy stamtąd czynsz i nie wykładamy ani złotówki, my w żaden sposób nie partycypujemy w kosztach utrzymania i faktury na te ponad 300 tys. zł to są środki, które ta przychodnia przez te lata pracy, wyłożyła. W związku z tym, jeżeli jest możliwość poprawy komfortu pracy i obniżenia kosztów utrzymania poprzez termomodernizację, to kierunek działania jest słuszny. Jeżeli państwo uznacie dziś, że potrzebujecie więcej czasu na przeanalizowanie tej sytuacji, rozpatrzenie możliwości ogłoszenia przetargu, to jest to państwa decyzja, przy czym ucieknie wtedy ta możliwość dofinansowania na termomodernizację.

Pan Mariusz Kociński - reasumując, robimy dobry interes dla mieszkańców, ponieważ współpraca pomiędzy gminą a przychodnią jest bardzo dobra, a przychodnia wykląda duże środki i sama się utrzymuje.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – interes jest w zasadzie też nasz, bo budynek zostanie wyremontowany. Natomiast ta przychodnia obejmuje cały teren i okolice Rusocina, Łęgowa. Tam gro pacjentów to są osoby starsze. Mieszkańcy, którzy są zawodowo związani z Gdańskiem, a szczególnie młodzi ludzie korzystają z przychodni prywatnych, z różnych pakietów zdrowotnych.

Bywam rzadko w tej przychodni, ale jednak jestem, bo przyjmuje tu bardzo dobry ortopeda, to muszę powiedzieć, że na korytarzach średnia wieku to 60-65 lat. To są też różnego rodzaju więzi pacjentów z lekarzami, pielęgniarkami, bo znają oni całe ich rodziny, świetna współpraca z GOPS-em, ponieważ to są wieloletnie

kontakty. Teraz wyobraźmy sobie, że wchodzi tu komercyjna przychodnia czy firma medyczna, to wygląda to tak, że lekarz spóźniony zazwyczaj przyjmuje pacjentów, wychodzi szybko, bo już ma kolejne wizyty w innej przychodni, także patrząc na taki ludzki wymiar tej sprawy, to myślę że jest to bardzo dobre. Pan doktor, jeżeli chodzi o Wiślinę, to już kilka razy mówił że rezygnuje i na nasze prośby ta przychodnia ciągle jeszcze funkcjonuje i osobiście przyjmuje w niej szef przychodni, ponieważ ilość pacjentów w Wiślinie nie pozwala nawet na pokrycie pensji. Mieszkańcy z terenów Wiśliny, Krępca, Mokrego Dworu, Dziewięciu Włók, Lędowa, Bystrej z jednej strony bardzo chcą, żeby przychodnia tam funkcjonowała, ale z drugiej strony wszyscy młodzi ludzie zapisani są wszędzie, tylko nie w Wiślinie. Natomiast średnia wieku osób, które tam chodzą to około 70 lat, w większości wizyty domowe. Słyszę np. taki argument, że ludzie by się zapisali gdyby było więcej specjalistów, ale już wielokrotnie to mówiłam, że najpierw się trzeba zapisać i wtedy ci specjaliści będą mieli do kogo przyjechać. Na ten czas namówienie właściciela Lech-Med-u, żeby zatrudnił tam 5 czy 6 specjalistów i żeby opłacał ich przez rok i może wtedy ktoś się zapisze, jest niemożliwe.

Pan Mariusz Kociński - kierując się dobrze pojętym interesem społecznym, powinniśmy przyjąć tą uchwałę w takiej właśnie formie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXII/91/2012 z dnia 26 października 2012 r. w sprawie najmu budynku użytkowego w Rusocinie stanowiącego własność Gminy Pruszcz Gdański.

VI. Informacja Wójta Gminy o oświadczeniach majątkowych za rok 2011 złożonych przez kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak przedstawiła informację, która stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

VII. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o oświadczeniach majątkowych za rok 2011 złożonych przez radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski przedstawił informację, która stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

VIII. Informacja Sekretarza Gminy o oświadczeniach majątkowych za rok 2011 złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy.

Pani Sekretarz Małgorzata Grzegorzczak przedstawiła informację, która stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – pan Kociński – ul. Akacyjowa –jest to inwestycja, więc musiałoby się to znaleźć w budżecie, bo taki próg kosztuje dość sporo.

Pan Demczuk – ogrzewanie szkoły gazem – oczywiście, że szkoła będzie ogrzewana gazem, ale dopóki nie będzie to zrobione, musimy jednak zamówić paliwo w postaci oleju i w tym okresie przejściowym ogrzewać szkołę.

Przejście dla pieszych naprzeciwko sklepu „Gabi” – to nie będzie łatwy temat, bo jest to droga krajowa, w gestii GDDKiA, ale jak najbardziej trzeba się tym tematem

zająć.

Pani Kubska – elementy placu zabaw w Żukczynie – to jest wniosek do budżetu.

Pan Szpała- nieaktualny rozkład jazdy – zwrócimy na to uwagę i zobaczymy jak to wygląda.

Pan Zbroiński – na tym spotkaniu, o którym już mówiła pani Wójt, ten temat będzie na pewno poruszony i będziemy próbować to wyjaśniać.

Pan Sampolski – rozmowa z GDDKiA – tak jak było już mówione, 30.10 o godz. 13.00 odbędzie się w tej sprawie spotkanie.

Pani Byczyńska – przystanek na żądanie – trzeba będzie zawrzeć w tej sprawie porozumienie, muszą być również na ten cel przeznaczone środki.

Pan Hofman – uszkodzony chodnik – przed chwilą zadzwoniłem do pana Futrzyńskiego, pracownika Urzędu, aby pojechał i zobaczył w czym rzecz.

Pan Jałoszyński – przystanek na ul. Rataja – trzeba go utwardzić gruzo-betonem.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chciałabym, aby państwo dziś powiedzieli co planem zagospodarowania Wiślinki, czy ma być on przedstawiony na osobnym spotkaniu poza sesją czy żeby omawiać to dokładnie podczas sesji?

Radni zadecydowali, że chcą aby ten temat był omówiony na zorganizowanym spotkaniu poza sesją.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chcę przypomnieć obecnym tu państwu sołtysom, na spotkaniu z sołtysami mówiliśmy o tym, że jeśli stowarzyszenie w danym sołectwie ma zamiar pisać jakiś projekt, to prosiliśmy, żeby państwo to do nas zgłosili, ponieważ ten fundusz pożyczkowy musimy zapisać w przyszłorocznym budżecie. Na dziś zgłosiły się dwa stowarzyszenia, a wiem, że tych wniosków będzie więcej. Proszę więc o składanie takich krótkich informacji, bo niedługo projekt budżetu zostanie zamknięty.

Chciałabym również, żebyście mieli państwo pełną wiedzę na temat zapisów w akcie notarialnym dotyczącym zbycia Zespołu Pałacowego w Rusocinie, żeby mieć kontrolę nad realizacją tej umowy. Przewidzieliśmy więc, że nieruchomość winna być wykorzystana w sposób zgodny z celem na jaki została oddana w użytkowanie wieczyste (cele usługowo – składowe z mieszkaniem właściciela, a także w części na cele zieleni parkowej i wód otwartych); - obiekty wchodzące w skład Zespołu Dworco – Pałacowego wraz z Folwarkiem winny zostać zachowane w stanie nie pogorszonym z zastrzeżeniem poniższych postanowień, a w przypadku ich zniszczenia lub rozbiórki, w czasie trwania użytkowania wieczystego gruntu, winny zostać odbudowane w terminie 8 lat od daty zniszczenia lub rozbiórki; - nabywcy zobowiązani są do rewitalizacji nieruchomości będącej przedmiotem niniejszej umowy w następującym zakresie i terminie: remont pokrycia dachowego budynku magazynu zbożowego, stajni, dworu, stajni z wozownią w stopniu zabezpieczającym budynki przed dalszą degradacją w terminie do dnia 30.11.2013 r.; uzupełnienie odtworzenia ogrodzenia w terminie do dnia 31.12.2013 r.; remont i rewitalizacja Pałacu, remont i rewitalizacja magazynu zbożowego z zachowaniem wyposażenia, wykonanie niezbędnych prac pielęgnacyjnych w parku w terminie do 15.06.2015 r.; remont i rewitalizacja stajni, obory, dalsza rewitalizacja parku w terminie do dnia 15.06.2017 r.; odbudowa i rewitalizacja pozostałych budynków gospodarczych, zakończenie procesu rewitalizacji parku w terminie do dnia 15.06.2020 r. Nabywcy w przypadku nie wywiązania się przez nich z zobowiązań zapisanych wyżej w punkcie 3 czyli z procesów rewitalizacji we wskazanych tam terminach zobowiązani będą do zapłaty Gminie Pruszcz Gdański na jej wezwanie kary umownej w wysokości odpowiedniej 50 % bonifikacie udzielonej im przy

nabyciu niniejszej nieruchomości od ceny za budynki i budowle i pierwszej opłaty za użytkowanie wieczyste zwaloryzowanej zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Kara umowna ulegać będzie obniżeniu proporcjonalnie do wartości zakresu prac wykonanych przez nabywcę, zgodnie z pkt. 3. Małżonkowie P. zobowiązali się nie dokonać obciążenia hipotecznego prawa użytkowania wieczystego przedmiotowej nieruchomości gruntowej i prawa własności budynków, jak również nie dopuścić do wszczęcia z tych praw egzekucji, w terminie do całkowitego wykonania rewitalizacji nieruchomości w zakresie określonym w pkt. 3. Strony ustaliły, że w razie niewywiązania się przez użytkowników wieczystych z tego zobowiązania w wyżej wymienionym terminie, małżonkowie P. zobowiązani będą do zapłaty Gminie Pruszcz Gdański na jej wezwanie, kary umownej w wysokości 650 tys. zł.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, właściwy organ może żądać rozwiązania umowy użytkowania wieczystego przed upływem ustalonego okresu, stosownie do art. 240 KC, jeżeli użytkownik wieczysty korzysta z nieruchomości w sposób sprzeczny z ustalonym w umowie, a w szczególności jeżeli nie zabudował jej w ustalonym terminie. W przypadku rozwiązania umowy lub w chwili wygaśnięcia użytkowania wieczystego, użytkownikom wieczystym przysługiwać będzie wynagrodzenie za budynki, urządzenia znajdujące się na nieruchomości gruntowej w chwili wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego w wysokości równej cenie zapłaconej przez nich z tytułu nabycia w/w budynków, waloryzowanych zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, powiększone o wartość udokumentowanych nakładów, które poczynili na przedmiotową nieruchomość i pomniejszony o wartość ubytków i zniszczeń.

Zgodnie z art. 63 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w razie niedotrzymania terminów zagospodarowania nieruchomości gruntowej, ustalonych w umowie użytkowania wieczystego, właściwy organ może wyznaczyć termin dodatkowy, a w przypadku niedotrzymania terminów, mogą być ustalone dodatkowe opłaty roczne, obciążające użytkownika wieczystego, niezależnie od opłat z użytkowania wieczystego.

Na ten czas, przyglądamy się temu co się tam teraz dzieje, kilka razy była tam Straż Gminna. Mamy taką informację, że w najbliższym czasie będą rozpoczęte prace zabezpieczające obiekt. Mieliśmy taki sygnał, że tam się kręcą bezdomni, były tam rzeczywiście ślady przebywania, ale oni się już stamtąd gdzieś przenieśli. Także myślę, że za kilka dni ekipa remontowa tam się pojawi. Jeszcze raz chce państwu powiedzieć, że ta forma użytkowania wieczystego spowodowała, że mamy tak daleko idące możliwości kontrolowania przebiegu tego procesu rewitalizacji.

Kolejna sprawa o której chciałam państwu powiedzieć, to już wcześniej państwa informowałam, że mamy mieszkańca naszej gminy, który korzystając chyba z nie najlepiej pojętych zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, składa do gminy bardzo dużo pism. Wczoraj np. dostaliśmy pismo, które składa się z 105 wniosków. Mamy dwa tygodnie, żeby udzielić odpowiedzi. Wnioski te dotyczą lat 90-tych. Interes prawny jest tu bardzo szeroki, w związku z tym możemy pytać wszystkich o wszystko. Dostaliśmy też wniosek o udostępnienie naszych, służbowych telefonów, w związku z tym moglibyśmy się spodziewać, że o każdej porze dnia i nocy każdy może do nas zadzwonić w każdej sprawie, a chociażby również po to, żeby powiedzieć co o nas myśli. Zaczynamy obracać się w oparach absurdu. Ostatnio też pan radny Kociński złożył wniosek w oparciu o ustawę o dostępie do informacji publicznej. Nie chciałabym, żeby to się jeszcze dalej

rozwinęło, bo możemy sparaliżować pracę urzędu, a myślę, że nie o to nam chodzi. Chcę tylko przypomnieć wszystkim państwu radnym, że państwo w każdym momencie i o każdym czasie, możecie przyjść do gminy i wszystkie dokumenty oprócz dokumentów, które są obwarowane klauzulą, zobaczyć. W związku z tym może nie starajmy się dodatkowo komplikować niezwykle trudnej pracy naszych urzędników. Sami państwo widzicie, że wszyscy bardzo się staramy, aby nasze zadania zrealizować, a ich ciągle przybywa. Także jeżeli macie państwo pytania, wątpliwości, sugestie, uwagi, pytania to zapraszamy bezpośrednio do nas, wszystko jest do państwa dyspozycji i możemy te działania wykonywać na bieżąco.

X. Wolne wnioski radnych.

Pan Mariusz Kociński – odnośnie uzupełnienia w kwestii informacji publicznej, nie możemy ludziom zabronić występowania o nią, poza tym informacja przedstawiona na piśmie jest informacją pisemną przedstawioną przez Urząd, a nie uzyskaną na zasadzie, że ktoś komuś powiedział. Czy pani zdaniem, wzbogacenie treści Bip-u nie wpłynęłoby na zmniejszenie liczby zapytań w trybie ustawy?

Wspomniała pani o udostępnianiu numerów telefonów, a są to telefony służbowe, więc zainteresowałem się tym tematem i jest to w pewnym sensie zasadne, bo jeżeli jest np. pracownik działu drogownictwa pan Adam Futrzyński i ja z racji pełnionej funkcji mam do niego numer telefonu, ale mógłby chcieć się z nim ktoś inny skontaktować i teraz nie wiem czy inny urzędnik ten jego numer poda, a jeżeli będzie udostępniony, to zawsze urzędnik może odesłać bezpośrednio petenta do Bip-u, żeby sobie znalazł numer jaki go interesuje, a te telefony są opłacane z podatków mieszkańców. Jeśli byłby bardziej wzbogacony Bip, wtedy problem w pewnym stopniu by się zmniejszył, taka jest moja sugestia.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – W Bip-ie umieszczamy wszystkie informacje, które tam powinny się znaleźć. Natomiast twierdzę, że mój numer telefonu ma mniej więcej 500-700 osób. Nie mogę zmusić pracowników, którzy mają służbowe telefony do tego, żeby po godzinie 16 pracowali. To są też ludzie i nie dajmy się zwariować. Do mnie czy do pana Wicewójta lub do niektórych szefów jednostek gminnych każdy kto ma sprawę może zadzwonić zawsze i dzieje się tak, że nieraz mamy telefony o 12 w nocy i my nic do tego nie mamy, od tego jesteśmy. Natomiast jeżeli ja będę miała podać numer telefonu, publicznie na stronie internetowej, to wtedy nie wiem czy jest sens żebym go miała. Rozumiem, że ktoś ma ważną sprawę i chce zadzwonić, ale jak ta sprawa jest naprawdę ważna to on i tak dotrze do tego telefonu. Czy jest ktoś spośród państwa, który nie ma do mnie telefonu? Mają go wszyscy. Chcę powiedzieć, że inny jest podtekst tego wniosku, bo jeżeli ktoś prosi również o bilingi telefoniczne, to to jest to już inna kwestia.

Stać nas jeszcze na to, żeby mieć swoje prywatne telefony i w sprawach prywatnych korzystamy z prywatnych telefonów. Jeżeli państwo macie ochotę zobaczyć jakie rachunki gmina płaci za telefony, zapraszamy, informacje te są jawne i powiem szczerze, że życzyłabym żeby każdy urząd był tak gospodarny w tym zakresie. Natomiast jeżeli państwo stoicie na stanowisku, że pracownicy powinni być też ogólnie dostępni po południu, to wierzcie mi państwo, że za te pieniądze, które zarabiają pracownicy w gminie, do tej pracy nikt nie przyjdzie.

Oczywiście obywatel ma prawo do informacji i tak jak mówiłam, my jesteśmy do dyspozycji mieszkańców o każdej porze dnia i nocy, ale nie dajmy się też zwariować.

Uprzejma prośba, żebyście państwo też dalej przekazywali te informacje. To, że podatnik płaci za ten telefon, to ja mam pełną tego świadomość i dlatego w sprawach prywatnych z tego telefonu nie korzystam.

Pani Sekretarz Małgorzata Grzegorzczak – w tej chwili według umów jakie mamy podpisane w sieci Play za jeden numer telefonu płacimy kwotę 52 zł brutto, po przekroczeniu tej kwoty każdy pracownik musi pokryć różnicę z własnej kieszeni. Z każdym pracownikiem jest podpisana umowa, po przekroczeniu tej kwoty jest on obciążany finansowo.

Pan Mariusz Kociński – nie chciałbym tematu rozwijać, ale ja 12 lat korzystałem z telefonu służbowego w międzynarodowej korporacji, szef przekazał mi że po godzinach pracy telefon mam od niego odbierać zawsze, a jeżeli dzwoni do ciebie klient to nie odbieraj lub wyłączaj telefon. W godzinach pracy to wiadomo, że pracownik musi być pod telefonem i udało się to wytrzymać. Też mieliśmy umowy trójstronne, że do pewnej kwoty mogę korzystać z abonamentu.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – my nie możemy po pracy wyłączyć telefonów, bo jeszcze nie tak dawno o 2 nocy wybuchł pożar w Krępcu i jechałam tam w środku nocy. W związku z tym ani Wójt, Wicewójt, Sekretarz nie wyłączają telefonu nawet na chwilę. Możemy również państwu pokazać ile telefonów służbowych odbieramy w trakcie urlopu. Także my nie możemy powiedzieć, że do 16 każdy może do nas dzwonić, a potem sobie wyłączymy telefony. Poza tym wyobrażacie sobie państwo funkcjonowanie Sekretarza czy wójtów w normalnym czasie pracy, kiedy wszyscy mają telefon do nas? Wtedy nie robilibyśmy nic innego, tylko odbierali telefony. Gdzie zostałaby wtedy możliwość normalnej pracy, przecież to jest mnóstwo spotkań, podejmowanych decyzji, podpisywanych pism itd.? Gdyby tak miało być to równie dobrze moglibyśmy nie wychodzić z domów tylko odbierać cały czas telefony. Ale żyjemy w takich a nie innych czasach więc zobaczymy jak to będzie wyglądało.

Pan Mariusz Kociński – sądzę, że to bardziej chodzi o to, żeby to upublicznić. Nie sądzę, żeby ktoś tej informacji nadużywał i cały czas wydzwaniał, ale to jest tylko moje zdanie.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – chciałbym dokończyć tylko ten temat, odnośnie informacji publicznej. Nikt w urzędzie nie ma żadnych problemów z dostępem do informacji publicznej, ale jeżeli występowanie o taką informację dotyczy tak wielu szczegółów jak np. ksero pozwolenia na budowę, dziennika budowy, dokumentacji na budowę itd. drogi z lat np. 90- tych to jest to dla nas bardzo duży problem, bo wtedy obowiązywały jeszcze inne przepisy, my sami musimy to wszystko odszukać w archiwum, a proszę sobie wyobrazić ile to zajmuje czasu, a jaka jest liczba pracowników. Gdyby chodziło o bieżące sprawy, wtedy nie ma żadnego problemu, wszystko mamy dostępne od ręki.

Pan Wiesław Zbroiński – chciałbym odnieść się do sprawy upubliczniania numerów telefonów, mój numer jest na stronie internetowej, tak jak wszystkich sołtysów. I teraz żałuję, że go tam umieściłem, bo dla swoich mieszkańców jestem zawsze dostępny i oni mają mój numer telefonu, a to chyba powinno wystarczyć. Dlatego że, od jakiegoś roku odbieram telefony od różnych instytucji w sprawie mieszkańców Mokrego Dworu, którzy mają jakieś problemy, wręcz zastraszające mnie, że jeżeli nie przekażę mieszkańcowi informacji, że ma się powiedzieć z jakąś instytucją skontaktować, to będę miał kłopoty. Zadziwiające jest dla mnie to, że ktoś do mnie dzwoni, nie znam go, przedstawia się, że jest pracownikiem np. banku i każe mi iść do jakiegoś mieszkańca i coś mu przekazywać. Jest to naprawdę zdumiewające, ale odbieram takie telefony. Ostatnio taki pracownik

powiedział mi, że złoży skargę dlaczego ja nie chcę chodzić i przekazywać w jego imieniu wiadomości dla jakiegoś tam mieszkańca. Także telefony sołtysów, są też niepotrzebnie na stronie internetowej gminy podane. Najpóźniej odebrałem taki telefon „do kogoś” po 23. Dochodzi więc już do totalnych absurdów.

Mówię to po to, że uważam, że nie powinniśmy wszyscy wszędzie upubliczniać swoich numerów telefonów.

Czy wyobrażacie sobie państwo, że o godz. 2 w nocy przy temperaturze około – 25 ° C ja będąc na drodze i odśnieżając ulicę, podchodzi do mnie ktoś i np. żąda numeru telefonu do pani Wójt? Nie wiem czy pan radny chciałby odbierać takie telefony tylko po to, żeby ktoś przekazał mu, że np. 20 dag solanki zostało wg niego za mało wysypane.

Pan Karol Karc – w związku z tym, że jest bardzo duża absencja na posiedzeniach Komisji Budżetu chciałbym się zwrócić z prośbą o przeanalizowanie przez niektórych członków komisji, aby może zechcieli abdykować. To nie będzie się wiązało z żadnymi finansowymi konsekwencjami, a już naprawdę na kilku ostatnich posiedzeniach brak jest quorum, prace komisji nie mogą normalnie przebiegać.

Pani Adriana Kubska – w związku z działaniem Komisji Budżetu oraz Komisji Rolnictwa mam taką uwagę, żeby panowie spróbowali ze sobą konsultować terminy posiedzeń, ponieważ ja jestem akurat członkiem obu tych Komisji i dla mnie jest dosyć dużą trudnością, że muszę w ten sam dzień najpierw przyjechać na 9, a później na 13. Prosiłabym tu o większe porozumienie, może to będzie sprzyjało również frekwencji.

XI. ZAKOŃCZENIE SESJI RADY GMINY.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - w wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XXII Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VI Kadencji została zakończona.

XXII Sesja Rady Gminy zakończyła się o godzinie 13.00.

Protokołowała:

Anna Klonkowska

Protokół został przyjęty na XXIII Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański w dniu 16 listopada 2012 r.

